



Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА  
СПРЕЧАВАЊЕ КОРУПЦИЈЕ  
Број: 014-07-00-0208/24-07  
Датум: 24.06.2024. године  
Царице Милице 1  
11000 Београд

Агенција за спречавање корупције, на основу одредаба члана 6. Закона о спречавању корупције („Службени гласник РС”, бр. 35/19, 88/19, 11/21-аутентично тумачење, 94/21 и 14/22), а у вези са чл. 37. став 5. Закона о финансирању политичких активности („Службени гласник РС”, бр. 14/22), у поступку покренутом по пријави против политичке странке Српска напредна странка са седиштем у Београду, ул. Палмира Тољатија бр. 5/3, чије је одговорно лице Душица Николић из Београда, а које по пуномоћју заступају Драган Ивановић и Надица Радосављевић, адвокати из [REDACTED] ради одлучивања о постојању повреде Закона о финансирању политичких активности, дана 24.06.2024. године, доноси

## РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да нема основа за одлучивање о постојању повреде одредаба Закона о финансирању политичких активности у току изборне кампање против Српске напредне странке, по пријави број 014-07-00-0208/24-07 од 03.06.2024. године.

II Ово решење ће бити објављено на веб-сајту Агенције за спречавање корупције у року од 24 часа од доношења.

## Образложење

Против политичке странке Српска напредна странка поднета је пријава допуна исте дана 03.06.2024. године, на основу које је Агенција за спречавање корупције (у даљем тексту: Агенција) покренула поступак због сумње у постојање повреде одредабе члана 23. Закона о финансирању политичких активности (у даљем тексту: Закон) или неког другог члана овог закона. У пријави је наведено да је дана 30.05.2024. године, на телевизији Пинк, емитована емисија у трајању од око 2,5 сата, под називом „Интервју специјал”, са почетком у 21.03 часа, при чему се на почетку емисије у горњем левом углу кратко налазила ознака „изнајмљени термин”, да се могло закључити да је реч о изнајмљеном термину изборне листе „Александар Вучић – Београд сутра”, да је у емисији учествовало више јавних функционера, који су најављени својим јавним функцијама (председник Републике, председница Народне скупштине, председник Владе, министри, директори појединих јавних институција и други), да су поједини

гости били најављени по својој улози на предстојећим изборима (као први на листи исте политичке странке/коалиције), а други гости према својим професијама (нпр. глумци), услед чега је створена представа код гледалаца и то у последњим тренуцима пред наступање изборне тишине, да је реч о изборној листи коју подржавају државни органи Републике Србије, а не само присутна лица у својству званичника/чланова/кандидата одређених политичких субјеката. Подносилац пријаве у наставку наводи да су присутни јавни функционери на овај начин створили утисак код гледалаца да износе став органа у којем врше јавну функцију и тиме угрозили вршење јавне функције, начином на који су учествовали у активности политичког субјекта.

Даље, наводи се да су поједини говорници током емисије употребљавали информације до којих су дошли на јавној функцији, а које нису доступне јавности, све у циљу стицања погодности за свој политички субјекат или ради наношења штете другим политичким субјектима, уз навођење линка до транскрипта целе емисије: <https://www.novosti.rs/vesti/politika/1373356/izbori-nisu-igracka-vucic-najavio-velike-stvari-srbiju-nas-posao-nasa-zemlja-ide-napred/> и уз цитирање појединих делова емисије о изјавама наведених лица у емисији, уз коментар да у вези са њиховим излагањима нису пронађене информације, нпр:

- Каже да је Вучић звао у три ујутру када је био у Њујорку.

Зовем ја, кажем „дајте ми само замените то брзо, али брзо ми вратите, не верујем да ће ме сад председник звати”, било је 3 ујутру. После 5 минута ме председник зове из Њујорка. Да не постоји неко као он, ко живи за то, не бисмо ни пола овога имали. Имате селектора и тренера који вас стално гура напред - казала је она.

Вучић се присетио једне анегдоте са захтевима опозиције.

- Када су долазили код мене на консултације чувене донели су листу са седам захтева - каже можемо у коалицију ако се захтеви испуне - истиче и додаје да је први захтев био да се не ради недеља. Каже да је његов одговор био да напусте просторију.

- Вучић додаје да ће Експо препознати сваки човек у Србији.

- Експо је свака нова фабрика, све оно што ћемо да урадимо до 2027. године. Синиша је одлично бројеве научио и на изузетан начин све представља;

- Експо је и од Бачког брега, пут преко Сомбора, Кикинде, Црње, Експо је и ауто-пут, свака нова фабрика и све оно што ћемо да урадимо до 2027. године.

- „Сетите се како је успео својим личним контактима да обезбеди и лекове и све што је било потребно. Грађани сада мисле да се то подразумева и да би то имали да било ко други дође. Средио је финансије, захвалио се пензионерима што су све то претрпели. Кренућу од Кикинде, овако ће изгледати болница у Кикинди. 91.000 грађана гравитира ка овој болници, овде се уради 115.000 прегледа на годишњем нивоу. Болница Ваљево, 110 милиона евра. 395.000 прегледа обави на годишњем нивоу” - рекао је Лончар.

Подносилац пријаве у наставку наводи да се може претпоставити да је реч о „изнајмљеном термину”, од стране политичког субјекта који је поднео изборну листу „Александар Вучић – Београд сутра”, као и да се у оквиру званично објављеног ценовника РТВ Пинк за предизборну промоцију: <http://www.rtvpink.co.rs/downloads/Cenovnik%20IZBORI%20jun-2024-13.05.pdf>, не наводи могућност политичког оглашавања у трајању од 2,5 сата, те да је спорно да ли је таква могућност била позната и доступна и другим политичким субјектима. Такође, подносилац пријаве сматра да би требало утврдити да ли изостанак напомене да је реч о изнајмљеном термину, односно о политичком оглашавању током већег дела емисије, представља повреду прописа и бесплатну услугу политичком субјекту, као и да је, ако је ова услуга била плаћена, односно ако је уговорена, потребно утврдити да ли уговорена вредност одговара збиру секунди емитовања према ценовнику за одређене термине, односно приближно 300.000 евра за време емитовања након 23.00ч, и



приближно 1.200.000 евра за време емитовања, све то увећано за ПДВ и умањено за попуст од 50%, односно приближно 900.000 евра у динарској противвредности.

Уз цитирање одредби члана 35. Закона о оглашавању („Службени гласник РС” - др. закон), истакнуто је да омогућавање овог вида политичке промоције представља „услугу пружену без накнаде или под условима који одступају од тржишних” у смислу члана 9. став 1. Закона. Такође у пријави су цитиране изјаве учесника у истој емисији, које су објављене у дневном листу „Новости”, са линка: <https://www.novosti.rs/vesti/politika/1373377/sinisa-mali-ekspo-srbija-razvojna-sansa-aleksandar-vucic>, уз коментар подносиоца пријаве да нису пронађене било какве информације о њиховима излагањима, и то:

- „Ми поред природњачког музеја правимо и велики акваријум под земљом који ће бити поред Музеја савремене уметности. До краја године завршавамо пројекат, на пролеће крећемо да га градимо 2025., треба нам годину дана да то направимо. Имаћемо и велики точак који се покреће поред Београдског сајма. Хала 1 Београдског сајма имаће три оперске хале изнутра”.

- „Експо је највећа развојна шанса наше земље у последњих не знам колико деценија. Очекујемо преко три милиона посетилаца. То је тренутно највеће градилиште у овом делу Европе истакао је министар и додао да се тамо граде велики и леви објекти - Експо, национални стадион, станови, три тематска парка и тако даље, те да је Експо важан, јер подиже нашу економију и БДП, како би био остварен програм који је представљен грађанима Србије - а који се зове "Србија 2027”.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, путем мејла, дана 18.06.2024. године, што уједно представља потврду о пријему обавештења о покретању поступка, пуномоћница политичке странке је истакла да је пријава потпуно нејасна и непотпуна, да не садржи конкретно чињенично стање уз примену Закона у смислу које тачно поступање се Српској напредној странци ставља на терет и која је повреда учињена, а не садржи ни доказе о томе да је ова политичка странка на било који начин имала утицај на предметну емисију на ТВ Пинку. Навела је да је пријава контрадикторна и неразумљива, јер се са једне стране истиче да је реч о „изнајмљеном термину”, а затим да је изостала ова напомена што представља повреду прописа и бесплатну услугу политичком субјекту у смислу члана 9. став 1. Закона. Цитирала је Закон о општем управном поступку и то да се пријава сматра поднеском, те да у складу са чланом 58. овог закона мора да буде разумљива и да садржи све што је потребно да би се по њој поступило, а нарочито управну ствар која је предмет поступка и његова сврха. Даље је навела да се у конкретном случају не може утврдити шта је ствар која је предмет поступка, која је сврха пријаве – да се утврди повреда ког члана Закона, а пријава је и непотпуна јер не садржи ниједан доказ да је наводно поступљено супротно члану 9. став 1. Закона. Цитиран је члан 59. Закона о општем управном поступку и предлаже да Агенција затражи од подносиоца пријаве да исту уреди. Истиче да је у конкретном случају важио Ценовник за пренос репортажа ТВ Пинк од 23.05.2024. године и да ће трошкови изборне кампање за пружање услуга овог медија бити приказани у коначном извештају. Даље је истакла да политички субјекат није емитовао, снимео, сачинио или на било који начин учествовао у предметној емисији, нити је утицао на њену садржину, на то како ће се водитељ коме обраћати, кога ће у емисију звати и како га најавити, те да ли ће у предизборном програму у емисију звати јавне функционере. Даље, гости предметне емисије нису вршили промоцију Српске напредне странке као јавни функционери и да ниједном реченицом Александра Вучића и других лица није наведено да је било шта од пројеката о којима су говорили финансирала или организовала Српска напредна странка, нити су ти пројекти доведени у везу са овим политичким субјектом, нити је представљено да су исти резултат деловања и

доприноса Српске напредне странке. Навела је да учествовање у емисији у којој се представљају изборни програми и планови и у којој су у својим излагањима учесници износили различите информације од интереса за грађане са којима је јавност већ упозната путем различитих медија, представља изборну кампању у смислу члана 2. Закона. Такође, навела је да политичка странка није користила јавне ресурсе ни средства буџета у складу са чланом 23. ставови 2. и 4. Закона, нарочито јер су ова лица водила разговоре о пројектима који су и раније више пута објављени у различитим медијима. Линкови који су наведени у пријаву није сачинила нити објавила Српска напредна странка и да дневни лист Новости је користио своја права и дужности да грађане обавести о питањима од јавног значаја, а вестима овог медија Српска напредна странка није учествовала, нити их је поделила, нити их је финансирала. Закључила је да Српска напредна странка није поступила супротно члану 23. Закона, није користила јавне ресурсе, није ангажовала јавне функционере да учествују у емисији и пружају подршку политичком субјекту као државни органи, већ је реч о лицима који представљају политичке субјекте чији су чланови, а нису наводили да је било који јавни пројекат финансирала и организовала Српска напредна странка.

Прегледом видео снимка објављеног на Youtube профилу Српске напредне странке под називом „Вучић: Ови избори су јако важни, Србији је потребна стабилност” утврђено је да је реч о емисији емитованој на ТВ Пинк у „изнајмљеном термину” у сврху промоције Коалиције „Александар Вучић – Београд сутра”, чији је носилац политичка странка Српска напредна странка, у којој су поред осталих учествовали Александар Вучић, Милош Вучевић, Ана Брнабић, Сениша Мали, Ивица Дачић, Златибор Лончар, Весна Туркулов и други, а говорили су о актуелним темама, плановима и изборним обећањима. Наиме, утврђено је да су лица која се у емисији појављују представљала изборни програм и планове са којима је јавност већ упозната путем различитих медија (као што су наведена дешавања у Њујорку, Експо, болнице, природњачки музеј, акваријум, оперске сале и др.)

Увидом у линк <https://www.novosti.rs/vesti/politika/1373356/izbori-nisu-igracka-vucic-najavio-velike-stvari-srbiju-nas-posao-nasa-zemlja-ide-napred> и линк <https://www.novosti.rs/vesti/politika/1373377/sinisa-mali-ekspo-srbija-razvojna-sansa-aleksandar-vucic> утврђено је да се ради о објавама на веб-сајту Новости и преношењу изјава гостију из специјалне емисије емитоване на ТВ Пинку.

Одредбом члана 9. став 1. Закона прописано је да је прилог новчани износ, осим чланарине, који физичко или правно лице добровољно даје политичком субјекту, поклон, као и услуге пружене без накнаде или под условима који одступају од тржишних.

Одредбама члана 23. ставовима 2. и 4. Закона прописано је да је за спровођење активности у оквиру изборне кампање, политичким субјектима забрањено да користе средства буџета Републике Србије, буџета аутономне покрајине и буџета јединице локалне самоуправе, којима кандидати на изборима и изборним листама, као јавни функционери, државни службеници, службеници у аутономној покрајини и јединици локалне самоуправе или непосредно изабрана лица, располажу за потребе обављања својих службених дужности, као и да је политичким субјектима забрањено, да у току изборне кампање, изузев јавних услуга и добара додељених у складу са чланом 6. став 2. овог закона, користе друге јавне ресурсе, укључујући службене просторије, возила, вебсајтове и инвентар државних, покрајинских и локалних органа, јавних установа и јавних предузећа, осим оним јавним функционерима који користе јавне ресурсе ради заштите личне безбедности, уколико је таква употреба јавних ресурса уређена прописима из те области или одлуком служби које се старају о безбедности функционера.

Имајући у виду наведено, као и наводе пуномоћнице да ће трошкови изборне кампање за пружање услуга ТВ Пинк бити приказани у коначном извештају, оцењено је да у конкретном случају нема основа за одлучивање о постојању повреде одредаба члана 9. став 1. Закона, с обзиром на то да није реч о прилогу, већ о трошковима који ће бити приказани у коначном извештају о трошковима изборне кампање. Осим тога, у вези са вестима објављеним на веб-сајту Новости, утврђено је да не постоји одредба Закона, с обзиром на то да је дневни лист Новости пренео, односно објавио вести у вези са дешавањима из предметне специјалне емисије емитоване на ТВ Пинк, што је самостална одлука у складу са независном уређивачком политиком сваког медија, на које Српска напредна странка није имала утицаја, нити је исте финансирала.

Такође, Агенција је оценила да у конкретном случају у току изборне кампање није дошло до коришћења јавних ресурса, односно средства из буџета од стране Српске напредне странке, те нема основа за одлучивање о постојању повреде одредбе члана 23. Закона. Ово стога јер се ради о јавном оглашавању, тј. емисији емитованој на ТВ Пинк која се сматра политичком активношћу у смислу члана 2. алинеја 1. Закона, односно представља изборну кампању политичког субјекта.

Приликом одлучивања прихваћени су наводи пуномоћнице да Српска напредна странка није имала утицај на садржину предметне емисије, није је снимила и сачинила, а нарочито да није утицала на то како ће се водитељ коме обраћати и како га најавити, као и да лица која се у емисији појављују нису говорила о томе да је планове и пројекте финансирала или организовала Српска напредна странка.

У поступку су разматрани и остали наводи пуномоћнице Српске напредне странке, али је оцењено да нису од утицаја за другачије одлучивање у овом поступку.

Имајући у виду наведено, донета је одлука као у ставу I диспозитива овог решења на основу одредаба члана 37. став 5. Закона и члана 136. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС”, бр. 18/16, 95/18-аутентично тумачење и 2/23-одлука УС) у вези са чланом 38. Закона.

Одлука као у ставу II диспозитива решења донета је применом члана 37. став 6. Закона.

#### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се покренути управни спор, тужбом код Управног суда у Београду, у року од 30 дана од дана пријема овог решења.



ДИРЕКТОР  
Дејан Дамњановић

